



Assemblée générale annuelle de l'académie des arts, des lettres et des sciences humaines

Lundi 15 novembre 2021, 7h30 à 8h30

Heure du début de la réunion

7h32 HNE

Noms des participants à la réunion

Adrian Shubert, André Lapierre, Carole Gerson, Chad Gaffield, Cheryl Warsh, Christl Verduyn, Diana Nemiroff, Elizabeth Sauer, Gary Libben, Gary Waite, Gonia Jarema, Isabelle Daunais, Jean Grondin, Jonn Axsen, Julia Wright, Leslie Howsam, Marie Battiste, Michele-Antoinette Johnson, Owen Underhill, Rob Stainton, Sean Caulfield, Sheila Embleton, Sheila Petty, Solange Lefebvre, Win Siemerling

**Membres du Collège : Jonn Axsen, Genevieve Le Baron

1. Remarque d'ouverture

Remerciement à Gonia Jarema pour son travail de secrétariat.

Bienvenue à la nouvelle présidente élue Sheila Embleton et au nouveau secrétaire Sean Caulfield.

Proposition #1

Approuver l'ordre du jour tel que présenté

Pour - 95%

Contre -

Abstention - 5%

Approuvée

Proposition #2

Approuver le procès-verbal de la réunion 2020 tel que publié sur le portail de l'événement

Pour - 67%

Contre -

Abstention - 33%

Approuvée

2. Processus de sélection des candidatures

Division 1, Gary Libben - 37 candidatures reçues, 16 approuvées

Il remercie les membres du comité pour leur travail difficile. De nombreuses candidatures étaient « extraordinaires » et toutes n'ont pas pu être sélectionnées.

Division 2, Isabelle Daunais - Toutes les candidatures étaient excellentes et ont été recommandées. Renouvellement de la composition du comité au fur et à mesure que le mandat des membres se termine.

Division 3, Owen Underhill - 3 candidatures approuvées.

Il espère développer la division avec des artistes non affiliés (pas de poste au sein d'une université). Il est proposé que les artistes non affiliés reçoivent un financement pour participer à la cérémonie d'intronisation. La problématique vaut également pour la diversité. La question des méthodes de récolte de fonds est toujours ouverte et sera débattue à l'avenir.

Wright : Merci à Gary pour son travail en tant que directeur de la Division 1. Il quitte aujourd'hui ce poste pour devenir le secrétaire de la SRC. Merci à Cheryl Warsh de prendre la relève en tant que directrice de la Division 1.

3. Dernières informations sur l'examen des membres

Selon les Statuts de la SRC, un examen des membres doit avoir lieu tous les 5 ans. Le faible nombre de candidatures est une préoccupation permanente au sein de notre académie. Le rapport concernant les membres ne nous aide pas à améliorer la diversité des candidatures. Il introduit des paramètres qui désavantagent notre académie, avec des termes qui ne font que peu de référence aux sciences. Nos

divisions n'ont pas connu d'augmentation depuis un certain nombre d'années. Nous devons donc trouver nous-mêmes des moyens d'augmenter le nombre de candidatures en tous genres.

Nouvelle proposition concernant le comité permanent

Le Conseil de l'académie propose que l'académie des arts, des lettres et des sciences humaines crée un nouveau comité permanent des membres de l'académie, et le soumette à l'approbation du Conseil de la SRC, selon les modalités suivantes :

1. Le comité des membres de l'académie (CMA) sera distinct du Conseil de l'académie afin d'assurer l'indépendance du processus de sélection des candidats supervisé par le Conseil.

2. Le secrétaire, le secrétaire sortant et un membre élu lors de l'AGA superviseront le processus visant à créer le premier CMA au plus tard le 28 février 2022.

3. L'objectif principal du CMA est de faire progresser la diversité au sein de l'académie des arts, des lettres et des sciences humaines en encourageant activement, chaque année, au moins cinq candidatures de chercheurs et d'artistes issus de disciplines, de groupes démographiques et d'institutions sous-représentés.

4. La première tâche du CMA sera d'élire un président et de rédiger son mandat d'ici le 1er mai 2022, qui sera partagé avec le Conseil de l'académie et archivé par le bureau de la SRC, et qui comprendra les éléments suivants :

a) le CMA comprendra au moins trois membres de l'académie pour des mandats de deux ans, renouvelables une fois, conformément aux autres postes au sein de l'académie, selon un processus à définir dans le mandat et sera distinct du Conseil de l'académie ;

b) le CMA fera un compte-rendu lors de chaque AGA de l'académie sur le nombre de candidats qu'il a identifiés et le nombre d'élus ;

c) le CMA encouragera les candidatures par une simple lettre officielle adressée au vice-président de la recherche du candidat ou à un proposant potentiel au sein de l'académie des arts, des lettres et des sciences humaines, identifiant brièvement les points d'excellence du candidat, avant le 30 juin de chaque année.

d) les directives en matière de conflits d'intérêts.

L'objectif est d'obtenir au moins 5 candidatures chaque année, s'additionnant aux nécessaires nominations émanant des membres.

Chad Gaffield a souligné que, selon lui, le rapport mettait l'accent sur les sciences humaines de manière positive et favorable. Il a été précisé que le but de la proposition n'était pas d'aborder le rapport des membres.

Sheila Embleton s'est exprimée en faveur de la proposition. Elle a souligné la nécessité d'accroître la diversité. Sheila a également tenu à souligner que le rapport des membres dépeignait les sciences humaines de manière positive.

Owen Underhill s'est prononcé en faveur de la proposition.

Gary Libben s'est prononcé en faveur de la proposition.

Julia M. Wright a souligné une fois de plus que le but de la proposition était de faire progresser la diversité et le nombre de candidatures au sein de l'académie I.

Diana Nemiroff a abordé l'incapacité d'assister à la cérémonie d'intronisation en raison des coûts. Julia a compris cette préoccupation et a souligné l'importance de faire usage des réunions en ligne pour aider à réduire les coûts.

Christl Verduyn a souligné la question de la charge de travail liée au C.V. standard. Julia a répondu que la recherche d'un modèle de C.V. commun était constamment mise sur la table. Un comité permanent pourrait être une solution. Christl a mentionné qu'un programme de mentorat pourrait aider les autres à constituer un dossier de candidature.

Proposition #3

Que l'académie des arts, des lettres et des sciences humaines crée un nouveau comité permanent des membres de l'académie et le soumette à l'approbation du Conseil de la SRC.

Pour - 78%

Contre - 9%

Abstention - 13%

Approuvée

Owen Underhill s'est porté volontaire pour aider à trouver un membre pour le comité permanent. Aucune autre candidature ne s'est proposée, Underhill a donc été élu par acclamation pour faire partie du comité décrit au point 2.

Gary Libben a demandé si une annonce serait faite concernant ce comité. Julia a convenu qu'il serait bon d'envoyer une information sur le nouveau comité.

4. Divers

Julia M. Wright a demandé d'envoyer des idées sur la normalisation des CV.

Shelia Embleton a demandé quel serait l'objectif du travail sur les CV et en quoi cela aiderait-il à résoudre le problème. Selon elle, cela créera plus de travail. Julia M. Wright a répondu qu'à ce stade, le but était d'avoir une discussion pour voir si une action devait être entreprise ou non.

Solange Lefebvre a demandé quels étaient les problèmes liés au CV. Gary Libben a fourni des exemples où seules les publications/travaux créatifs étaient listés mais où la supervision ou d'autres aspects du programme de recherche n'étaient pas mentionnés. Gary Libben a suggéré qu'il serait peut-être mieux d'énumérer simplement les attentes de la SRC. Julia M. Wright a répondu que les attentes par rapport aux artistes et aux chercheurs évoluaient.

Cheryl Walsh a mentionné qu'il y avait des disparités entre la façon dont les individus se présentaient. Les participants se sont mis d'accord pour donner des conseils sur les sujets à aborder dans le CV.

Julia M. Wright a souligné qu'il s'agissait peut-être davantage de mettre à jour les directives relatives au CV. Elle a suggéré que les directeurs de division travaillent sur des listes d'éléments possibles à intégrer dans un CV, et qu'ils les fassent circuler au sein du Conseil de l'académie pour être discutées de manière plus approfondie. Lorsqu'elles seront prêtes, elles pourront être affichées dans le cadre du guide de mise en candidature sur le site Web de la SRC.

Robert Stainton a convenu qu'un CV normalisé créerait plus d'obstacles et que des lignes directrices améliorées seraient utiles.

Marie Battiste a suggéré que la mise à jour des lignes directrices relatives aux CV et aux nominations devrait englober le savoir autochtone. Il a été souligné que ce travail créera certaines difficultés quant à l'évaluation de l'excellence au sein de différentes traditions culturelles. Julia M. Wright a répondu que

c'était une excellente idée et a fait des suggestions sur la manière d'évaluer ces modes alternatifs de recherche et de travail créatif au sein de diverses communautés. Julia M. Wright a évoqué la possibilité d'inclure des membres sans droit de vote. Marie Battiste a répondu qu'il serait peut-être bon de se tourner vers le comité pour demander qui est la bonne personne pour agir en tant qu'expert dans un domaine de recherche/création particulier.

Sheila Embleton a souligné que le comité des membres avait compris qu'il était difficile de comparer les divisions au sein de la SRC. Dans ces conditions, il ne leur reste plus qu'à examiner les taux de réussite lorsqu'il reste des sièges supplémentaires. Julia M Wright a répondu que le nombre inégal de sièges rendait difficile la comparaison des taux de réussite.

Proposition #4

Clôture de la réunion

Clôturer la réunion

Pour 100%

Contre

Abstention

Heure de clôture

8h35 HNE