



MINUTES/PROCÈS-VERBAL

Annual Meeting of the Academy of Social Sciences Réunion annuelle de l'académie des sciences sociales

17/11/23

Agenda • Ordre du jour

9-11:30, EST / 9h00-11h30, HNE

Following an informal networking opportunity for Academy fellows and inductees, the Annual Meeting was called to order at 9:30.

Attendees: Barb Neis (Academy President), Alain Gagnon (RSC President), Daniel Scott, Carolyn Emery, Suzanne Dupuis-Blanchard, Ian Graham, Victoria Talwar, William Leiss, Isaac Luginaah, Jean-Luc Ciocca, Sylvie Grosjean, Michael Morris, Poonam Puri, Jean-Francois Gaudreault-DesBiens, G. Cornelis Van Kooten, David Foster, Michel Morin.

Guests included Cecilia Benoit (online) and Judy Busnarda.

Celia Charron and one other FACETS representative joined the meeting for the panel presentations and discussion under item #6.

Après une séance informelle de réseautage pour les membres de l'académie et les personnes intronisées, la réunion annuelle a débuté à 9h30.

Participants : Barb Neis (présidente de l'académie), Alain Gagnon (président de la SRC), Daniel Scott, Carolyn Emery, Suzanne Dupuis-Blanchard, Ian Graham, Victoria Talwar, William Leiss, Isaac Luginaah, Jean-Luc Ciocca, Sylvie Grosjean, Michael Morris, Poonam Puri, Jean-Francois Gaudreault-DesBiens, G. Cornelis Van Kooten, David Foster, Michel Morin.

Cecilia Benoit (en ligne) et Judy Busnarda sont également invitées.

Celia Charron et un autre représentant de FACETS se sont joints à la réunion pour les présentations du panel et la discussion du point 6.

1.

Welcome and Call to Order / Mot de bienvenue et ouverture de la réunion

B. Neis welcomed everyone to the meeting and introduced the Council of the Academy of Social Sciences:

Academy Council	
Barb Neis	President
Janine Brodie	Past President
Linda Cardinal	Secretary
Ken Coates	Division Director, Social Sciences
Sébastien Grammond	Division Director, Sciences sociales

B. Neis noted that unfortunately, Academy Secretary, Linda Cardinal, had sent regrets because she is receiving an award from ACFAS on the day of this meeting. B. Neis extended her congratulations to L. Cardinal on this achievement. In addition, K. Coates and S. Grammond sent regrets.

B. Neis souhaite la bienvenue à tous les participants et présente le Conseil de l'académie des sciences sociales :

Conseil de l'Académie	
Barb Neis	Présidente
Janine Brodie	Présidente sortante
Linda Cardinal	Secrétaire
Ken Coates	Directeur de la division Social Sciences
Sébastien Grammond	Directeur de la division sciences sociales

B. Neis fait remarquer que la secrétaire de l'académie, Linda Cardinal, a malheureusement envoyé ses excuses parce qu'elle reçoit ce jour un prix de l'ACFAS. B. Neis adresse ses félicitations à L. Cardinal pour cet événement. En outre, K. Coates et S. Grammond se sont excusés.

2.

Land acknowledgement / Mot de reconnaissance du territoire

B. Neis acknowledged the traditional territories of the peoples of the Neutral, Anishinaabeg, and Haudenosaunee peoples. Its main campus is situated on the Haldimand Tract, the land granted to the Six Nations that includes six miles on each side of the Grand River.

B. Neis a reconnu les territoires traditionnels des peuples Neutre, Anishinaabeg et Haudenosaunee. Son campus principal est situé sur le traité Haldimand, le territoire concédé aux Six Nations qui s'étend sur six miles de chaque côté de la rivière Grand.



3.

Motion to approve 2023 agenda / Adoption de l'ordre du jour de la réunion de 2023

No amendments requested to the agenda.

MOTION (I. Graham / S. Dupuis-Blanchard)

That the agenda be adopted as presented.

CARRIED

Aucune modification de l'ordre du jour n'est demandée.

PROPOSITION (I. Graham / S. Dupuis-Blanchard)

Que l'ordre du jour soit adopté tel que présenté.

ADOPTÉE

4.

Approval of the 2022 Minutes / Approbation du procès-verbal de la réunion de 2022

MOTION (A. Gagnon / J.-F. Gaudreault-DesBiens)

That the minutes of the 2022 Annual Meeting of the Academy of Social Sciences be adopted as presented.

CARRIED

PROPOSITION (A. Gagnon / J.-F. Gaudreault-DesBiens)

Que le procès-verbal de la réunion annuelle de 2022 de l'académie des sciences sociales soit adopté tel que présenté.

ADOPTÉE

5.

President's Report for 2023 / Rapport de la présidente pour 2023

B. Neis noted there have been no changes in the leadership of the Academy since the 2022 Annual Meeting other than her taking over the Presidency, J. Brodie moving to the role of past President and A.-G. Gagnon, former past President of the Academy, becoming RSC President.

B. Neis described the 2023 Fellow selection process including committee membership and outcomes.

Fellow Selection Committee Membership / Composition du Comité de sélection des nouveaux membres



Members of the Fellow Selection Committee Division 1 – 2023	Members of the Fellow Selection Committee Division 2 – 2023
Ken Coates- Chair	Sébastien Grammond – Chair
Trevor Bell	Michel Boivin
Pratima Bansal	Corinne Gendron
Wendy Craig	Sanni Yaya
Les Jacobs	
Claudia Mitchell	
Gerardo Otero	
Ayelet Schachar	

B. Neis reported that, taking into account the 26 new fellows elected in 2023, there are now 595 fellows in Academy II. Of the 26 elected new fellows in 2023, 22 were elected from 64 nomination files adjudicated by the Division 1 Committee and 4 from 7 nomination files adjudicated by the Division 2 Committee. For Division 1, 50% of the recommended candidates were women. Data on discipline for nominees and recommended candidates indicate most nominations (12) were in psychology and of these, 6 were recommended; 4 out of 6 geography nominations were recommended. Nomination numbers for other disciplines were lower but recommended nominees came from a total of 12 disciplines. The Division of Sciences Sociales elected four new members from four francophone institutions; 75% of electees were women. B. Neis noted there was a low volume of nominations to Division 2 relative to last year and the committee recommended efforts to address this issue.

B. Neis thanked both the Division Directors and committee members for their hard work and investment in this crucial part of the Academy’s business. She noted that, going forward, both Division Chairs have agreed to complete a second two-year term but they will be looking for Fellows to replace departing members of the Fellow selection committees for 2024. This process is guided, as much as possible, by multiple diversity commitments. All fellows of the Academy of Social Sciences are eligible to participate on a selection committee.

The President’s Report provided an update on awards at the RSC, noting two awards this year related to social sciences that were open to external nominations: the Yvan Allaire Medal for governance and the Sir John William Dawson Medal for interdisciplinary studies. Other awards are only awarded every two years, so next year will see the Ursula Franklin award in gender studies, the Innis-Gerin Medal, and the Miroslaw Romanowski Medal for environmental issues. B. Neis noted that she and Darren Gilmour had been in contact with the University of Ottawa with a view to establishing an award in the name of Caroline Andrew, who recently passed away. If established, that award would recognize outstanding community engagement.

B. Neis also highlighted the At-Risk and Displaced Academics and Artists (ARDAA) programme recently initiated by the RSC as a part of its Inclusive Excellence initiative. She encouraged members to become familiar with the programme and to watch for opportunities to support those at risk.



B. Neis reported on RSC progress on the commitment (noted in last year's meeting minutes) to Inclusive Excellence in our new strategic plan that included taking steps to recommend "concrete mechanisms to operationalize the many recommendations of the 2021 Membership Committee Report." She reported the RSC will now be contacting nominees in order to confirm that they are eligible to be nominated and to ask them to verify the accuracy of their CV. They will also receive a voluntary EDI survey that will not be used as a part of the selection process but will be used to help the RSC establish a baseline for the kinds of nominations we receive and enable the RSC to monitor progress around EDI among those elected into the future.

B. Neis concluded the President's Report by noting the Academy II leadership is actively engaged in the new RSC/Massey College Dialogues initiative led by A.-G. Gagnon, President of the RSC and Massey College at the University of Toronto. This initiative is supporting four bilingual dialogues in 2023-2024 on key topics. The Academy of Social Sciences was responsible for helping to organize the first Massey Dialogue, which took place in October 2023 and explored ways to work together to improve the health and well-being of the elderly. B. Neis expressed gratitude to Carole Estabrooks and Alain Noel, who were the speakers at the Massey event, as well as to Massey College and to the RSC staff for their support.

B. Neis noted that the RSC's International committee is looking for reviewers for the G7 and G20 statements and, based on a review of citations, she has proposed candidates from the Academy to this committee's chair, Paul Young. Thus, some members may be receiving an email from him about this.

Discussion of the President's Report

On the issue of engagement of Francophone institutions with the RSC and increasing fellow nominations for Division 2 of the Academy of Social Sciences, A.-G. Gagnon noted that a strike at Laval University affected their nomination submissions this past year and that he visited five to six francophone universities from the *Université du Québec* network this past year to encourage them to join the RSC with the view to have all 10 universities from the network join (Université du Québec en Outaouais has already committed to join). A.-G. Gagnon is also trying to bring St. Paul University and St. Boniface into this group. He noted that Remi Quirion has expressed an intention to bring the Fond de Recherche du Québec as an institutional member of the RSC. ACFAS will be invited to join this network of new francophone institutions as well. The Massey College Dialogue is also a part of this initiative as one Francophone and one Anglophone are invited to engage on a specific topic, and four new sessions will be scheduled at the UQO campus next year.

M. Morin commented that it may be time for the society to change its name as a way to appeal more to a broader community including Québec scholars and Indigenous communities.

A.-G. Gagnon noted he is open to this idea and invited a motion for this. William Leiss proposed that it could be named "the National Academy of Canada" and that it could incorporate the current academies of Health Sciences and of Engineering, currently outside of the RSC's umbrella. It was noted that this may require an investigation of the legal status of this amalgamation as well as updating the "FRSC" postnomial.



M. Morin suggested that the RSC might form a committee to investigate opportunities and risks associated with changing the name of the RSC. I. Graham spoke in favor of this initiative.

[Note: Because M. Morin was, at the time of the meeting, not yet a member of the RSC, he was not eligible to propose a motion. With RSC President A.-G. Gagnon in the meeting, however, and with the unanimous support of the initiative expressed by the membership in attendance, the spirit of this initiative will be formally drawn to the attention of the RSC Board of Directors and Council for deliberation and next steps.]

Similarly, M. Morin suggested that the voluntary EDI survey developed for nominees might be sent out to the existing membership to strengthen the RSC’s access to data on inclusivity. As in the case regarding the name of the RSC, this matter will be drawn to the attention of the RSC Board of Directors and Council.

B. Neis fait remarquer qu'il n'y a eu aucun changement dans la direction de l'académie depuis la réunion annuelle de 2022, si ce n'est qu'elle a pris la présidence, que J. Brodie est devenue présidente sortante et qu'A.-G. Gagnon, ancien président sortant de l'académie, est devenu président de la SRC.

B. Neis décrit le processus de sélection des membres 2023, y compris la composition du comité et les résultats.

Composition du comité de sélection des nouveaux membres :

Membres du comité de sélection des membres – Division 1 – 2023	Membres du comité de sélection des membres - Division 2 – 2023
Ken Coates- Président	Sébastien Grammond – Président
Trevor Bell	Michel Boivin
Pratima Bansal	Corinne Gendron
Wendy Craig	Sanni Yaya
Les Jacobs	
Claudia Mitchell	
Gerardo Otero	
Ayelet Schachar	

B. Neis indique que, compte tenu des 26 nouveaux membres élus en 2023, l'académie II compte désormais 595 membres. Sur les 26 nouveaux membres élus en 2023, 22 proviennent des 64 dossiers de candidature analysés par le comité de la division 1 et 4 proviennent des 7 dossiers de candidature analysés par le comité de la division 2. Pour la division 1, 50 % des candidats recommandés étaient des femmes. Les données relatives à la discipline des candidats nommés et recommandés indiquent que la plupart des nominations (12) concernaient la psychologie et que 6 d'entre elles ont été recommandées ; 4 des 6 nominations en géographie ont été recommandées. Le nombre de nominations dans les autres disciplines était plus faible, mais les candidats recommandés provenaient de 12 disciplines au total. La



division des sciences sociales a élu quatre nouveaux membres issus de quatre institutions francophones ; 75 % des élus sont des femmes. B. Neis note que le nombre de candidatures à la division 2 est faible par rapport à l'année dernière et le comité recommande que des efforts soient menés pour remédier à ce problème.

B. Neis remercie à la fois les directeurs de division et les membres des comités pour leur travail acharné et leur investissement dans cette partie cruciale des activités de l'académie. Elle note que, pour l'avenir, les deux présidents de division ont accepté de reconduire leur mandat de deux ans, mais qu'ils chercheront des membres pour remplacer les membres sortants des comités de sélection pour 2024. Ce processus est guidé, dans la mesure du possible, par de multiples engagements en matière de diversité. Tous les membres de l'académie des sciences sociales peuvent participer à un comité de sélection.

Le rapport de la présidente fait le point sur les prix décernés par la SRC, en soulignant que deux prix relatifs aux sciences sociales ont été ouverts cette année à des nominations externes : la médaille Yvan-Allaire pour la gouvernance et la médaille Sir-John-William-Dawson pour les études interdisciplinaires. D'autres prix ne sont décernés que tous les deux ans. Ainsi, l'année prochaine, le prix Ursula-Franklin pour les études de genre, la médaille Innis-Gerin et la médaille Miroslaw-Romanowski pour les questions environnementales seront décernés. B. Neis indique que Darren Gilmour et elle-même ont pris contact avec l'Université d'Ottawa en vue de créer un prix au nom de Caroline Andrew, récemment décédée. S'il est créé, ce prix récompenserait un engagement communautaire exceptionnel.

B. Neis met également l'accent sur le programme ARDAA (Chercheurs et artistes en danger et déplacés) récemment lancé par la SRC dans le cadre de son initiative « Excellence inclusive ». Elle encourage les membres à se familiariser avec le programme et à être attentifs aux opportunités de soutenir les personnes à risque.

B. Neis fait état des progrès réalisés par la SRC en ce qui concerne l'engagement (mentionné dans le procès-verbal de la réunion de l'année dernière) en faveur de l'excellence inclusive dans notre nouveau plan stratégique, qui comprend des mesures visant à recommander des « mécanismes concrets pour rendre opérationnelles les nombreuses recommandations du rapport du comité des adhésions de 2021 ». Elle indique que la SRC contactera désormais les candidats afin de confirmer qu'ils sont éligibles et de leur demander de vérifier l'exactitude de leur CV. Ils recevront également une enquête volontaire sur l'EDI qui ne sera pas utilisée dans le cadre du processus de sélection, mais qui servira à aider la SRC à établir une base de référence pour les types de nominations que nous recevons et à permettre à la SRC de suivre les progrès en matière d'EDI parmi les personnes intronisées à l'avenir.

B. Neis termine son rapport en soulignant que les dirigeants de l'académie II participent activement à la nouvelle initiative « Dialogues de la SRC/Massey College », dirigée par A.-G. Gagnon, président de la SRC, et Collège Massey de l'Université de Toronto. Cette initiative soutient quatre dialogues bilingues en 2023-2024 sur des sujets clés. L'académie des sciences sociales a été chargée d'aider à organiser le premier dialogue Massey, qui a eu lieu en octobre 2023 et a exploré les moyens de travailler ensemble pour améliorer la santé et le bien-être des personnes âgées. B. Neis exprime sa gratitude à Carole Estabrooks et Alain Noel, qui étaient les orateurs de l'événement Massey, ainsi qu'à Massey College et au personnel de la SRC pour leur soutien.



B. Neis fait remarquer que le comité des affaires internationales de la SRC recherche des réviseurs pour les déclarations du G7 et du G20 et que, sur la base d'un examen des citations, elle a proposé des candidats de l'académie au président de ce comité, Paul Young. Il se peut donc que certains membres reçoivent un courriel de sa part à ce sujet.

Discussion suite au rapport de la présidente

En ce qui concerne l'engagement des institutions francophones auprès de la SRC et l'augmentation des candidatures de membres pour la division 2 de l'académie des sciences sociales, A.-G. Gagnon souligne qu'une grève à l'Université Laval a eu une incidence sur les mises en candidature au cours de la dernière année et qu'il a visité cinq ou six universités francophones du réseau de l'Université du Québec au cours de la dernière année pour les encourager à se joindre à la SRC dans le but de faire adhérer les dix universités du réseau (l'Université du Québec en Outaouais s'est déjà engagée à se joindre à la SRC). A.-G. Gagnon tente également d'intégrer l'Université Saint-Paul et Saint-Boniface à ce groupe. Il note que Rémi Quirion a exprimé son intention de faire du Fonds de recherche du Québec un membre institutionnel de la SRC. L'ACFAS sera également invitée à rejoindre ce réseau de nouvelles institutions francophones. Le Dialogue du Massey College fait également partie de cette initiative, puisqu'un francophone et un anglophone sont invités à s'engager sur un sujet spécifique, et quatre nouvelles sessions seront programmées sur le campus de l'UQO l'année prochaine.

M. Morin fait remarquer qu'il est peut-être temps pour la Société de changer de nom afin de s'adresser à une communauté plus large, notamment aux universitaires québécois et aux communautés autochtones.

A.-G. Gagnon note qu'il est ouvert à cette idée et invite à proposer une motion en ce sens. William Leiss propose qu'elle soit nommée « Académie nationale du Canada » et qu'elle intègre les académies actuelles des sciences de la santé et du génie, qui ne font pas actuellement partie de la SRC. Il a été noté que cela pourrait nécessiter une enquête sur le statut juridique de cette fusion ainsi qu'une mise à jour des initiales honorifiques « MSRC ».

M. Morin suggère que la SRC forme un comité chargé d'étudier les opportunités et les risques associés au changement de nom. I. Graham se prononce en faveur de cette initiative.

[*Note* : M. Morin n'étant pas encore membre de la SRC au moment de la réunion, il ne pouvait pas proposer de motion. Cependant, avec la présence du président de la SRC, A.-G. Gagnon, et compte tenu du soutien unanime des membres présents, l'esprit de cette initiative sera officiellement porté à l'attention du Conseil d'administration et du Conseil de la SRC pour qu'ils en délibèrent et prennent les mesures qui s'imposent].

De même, M. Morin suggère que l'enquête EDI volontaire élaborée pour les nouveaux candidats soit envoyée aux membres existants afin de renforcer l'accès de la SRC aux données sur l'inclusivité. Comme dans le cas du nom de la SRC, cette question sera portée à l'attention du Conseil d'administration et du Conseil de la SRC.



Panel discussion on engagement by social scientists in the FACETS journal / Table ronde sur l'engagement des scientifiques dans le domaine social dans la revue FACETS

In introducing this agenda item, B. Neis noted that the issue of expanding social science engagement with the FACETS journal was raised at last year's Annual meeting and has been the focus of some exchanges and discussion between the Academy leadership and the journal since that time. B. Neis indicated the RSC and the leadership of the Academy of Social Sciences are very supportive of this initiative – the question is how to do it well. Thus, the intent of today's agenda item was to create an opportunity for the Academy membership to learn about the journal and to contribute their thoughts to these discussions based on their own editorial and publication experience.

B. Neis noted the role that FACETS played in publishing the reports of the RSC Task Force on COVID-19, which involved many social scientists. In addition, B. Neis noted that, within FACETS, the work of social scientists is generally categorized within the journal's "integrative science" initiative.

The first panelist, C. Benoit, spoke to how a group of social scientists could benefit from publishing in FACETS in its current format, though few current editors from this journal are from a social science background. She noted that public health might be the closest subject area in the journal with some overlap with the social sciences. There is no current topic area that would attract social scientists, except those doing interdisciplinary (i.e. social-natural science or social-health science) research. Many social scientists don't have Tricouncil research grants, so they wouldn't be able to cover their article publishing fees and that would turn some members off publishing in FACETS. Social scientists have been involved with the response to COVID-19 in Canada and social equity, which is similar to what is currently being published in FACETS.

S. Dupuis-Blanchard noted that she had not heard of FACETS before being asked by B. Neis to look into this. Her view was that there would be interest to have this journal represent more than just the Academy of Sciences. There is some attractiveness to making this a bilingual journal so that francophone members can have a greater impact on the broader Canadian audience. Those who submit articles should submit a bilingual abstract, translated either by themselves or by a colleague. There is some tension around the presentation of the journal: are qualitative work and social sciences considered as "science"? The journal would need to review its description of what it considers as "science" to include those. Citizen engagement, patient experiences, mixed-method studies, epidemiology, DORA principles will need to be considered as well. Aging and social determinants of health are some subjects that could benefit from the perspective of a social scientist in this journal.

D. Scott practices at the interface of science and social sciences. He agreed that the journal would have to have a set of themes in the social sciences and the humanities in order to claim that it is the RSC's journal. Publishing costs are a barrier for some social scientists. There is a niche for the journal in that it is Canada-focused. He encouraged the journal to adopt themes that incorporate multidisciplinary work including addressing various ongoing crises in the country in a way that would help answer questions from the public about these crises. He also agreed that the onus for abstract translation should be on



the article writer, and the journal could even welcome third languages (e.g. an article writer from the North might wish to publish an abstract in an indigenous language).

E. Higgs mentioned that he has published in FACETS and had a very positive experience with the journal and its team. His work in environmental studies straddles their current publishing interests, and he has noticed the systemic challenges that these kinds of journals have faced around integrating the Social Sciences, but he is confident that FACETS will be able to overcome these challenges and would be open to follow up on this.

Discussion

J.-F. Gaudreault-DesBiens emphasized the need to integrate French into natural science journals: very few French researchers publish in Nature or in any equivalent journals, but this is not an issue in more humanities- and social science-centered journals. This would therefore be a good opportunity for FACETS to open the door to francophone articles in order to help lead that transition of publishing more French science publications, which would send a very strong signal not only to French members but those of other language communities (e.g. Indigenous communities) that they can publish their research in their mother tongue with FACETS. He also recommends *DeepL* to help facilitate any translation costs.

En présentant ce point de l'ordre du jour, B. Neis fait remarquer que la question de l'élargissement de l'engagement des sciences sociales dans la revue FACETS a été soulevée lors de la réunion annuelle de l'an dernier et qu'elle a fait l'objet d'échanges et de discussions entre la direction de l'académie et la revue depuis ce temps. B. Neis indique que la SRC et la direction de l'académie des sciences sociales sont très favorables à cette initiative. La question est de savoir comment la mener à bien. Le point de l'ordre du jour d'aujourd'hui vise donc à donner aux membres de l'académie l'occasion d'en apprendre davantage sur la revue et de contribuer à ces discussions en s'appuyant sur leur propre expérience en matière d'édition et de publication.

B. Neis souligne le rôle joué par FACETS dans la publication des rapports du groupe de travail de la SRC sur la COVID-19, auquel ont participé de nombreux spécialistes des sciences sociales. En outre, B. Neis note que, dans FACETS, le travail des chercheurs en sciences sociales est généralement classé dans l'initiative « science intégrative » de la revue.

La première intervenante, C. Benoit, explique comment un groupe de chercheurs en sciences sociales pourrait tirer profit d'une publication dans FACETS dans son format actuel, bien que peu de rédacteurs en chef actuels de cette revue soient issus des sciences sociales. Elle note que la santé publique pourrait être le domaine le plus proche de la revue avec un certain chevauchement avec les sciences sociales. Il n'y a pas de sujet actuel qui attirerait les chercheurs en sciences sociales, sauf ceux qui font de la recherche interdisciplinaire (c'est-à-dire sciences sociales-naturelles ou sciences sociales-santé). De nombreux chercheurs en sciences sociales ne bénéficient pas de subventions de recherche du Tricouncil et ne pourraient donc pas couvrir les frais de publication de leurs articles, ce qui dissuaderait certains membres de publier dans FACETS. Les chercheurs en sciences sociales ont participé à la réponse face à



la COVID-19 au Canada et à l'équité sociale, ce qui est similaire à ce qui est actuellement publié dans FACETS.

S. Dupuis-Blanchard fait remarquer qu'elle n'avait pas entendu parler de FACETS avant que B. Neis ne lui demande de se pencher sur la question. Elle pense qu'il serait intéressant que cette revue ne représente pas seulement l'académie des sciences. Il y a un certain intérêt à en faire une revue bilingue afin que les membres francophones puissent avoir un plus grand impact sur le public canadien. Les auteurs d'articles doivent soumettre un résumé bilingue, traduit par eux-mêmes ou par un collègue. La présentation de la revue suscite certaines tensions : le travail qualitatif et les sciences sociales sont-ils considérés comme de la « science » ? La revue devrait revoir sa description de ce qu'elle considère comme de la « science » pour y inclure ces domaines. L'engagement des citoyens, les expériences des patients, les études à méthodes mixtes, l'épidémiologie, les principes DORA devront également être pris en compte. Le vieillissement et les déterminants sociaux de la santé sont des sujets qui pourraient bénéficier de la perspective d'un chercheur en sciences sociales dans cette revue.

Le domaine de D. Scott se trouve à l'intersection de la science et des sciences sociales. Il reconnaît que la revue devrait avoir un ensemble de thèmes dans le domaine des sciences sociales et humaines afin de pouvoir prétendre qu'elle est la revue de la SRC. Les coûts de publication constituent un obstacle pour certains chercheurs en sciences sociales. Il existe un créneau pour la revue dans la mesure où elle est axée sur le Canada. Il encourage la revue à adopter des thèmes qui intègrent un travail multidisciplinaire, notamment en abordant les différentes crises en cours dans le pays d'une manière qui aiderait à répondre aux questions du public sur ces crises. Il a également convenu que la responsabilité de la traduction des résumés devrait incomber au rédacteur de l'article, et que la revue pourrait même accueillir des langues tierces (par exemple, un rédacteur d'article du Nord pourrait souhaiter publier un résumé dans une langue autochtone).

E. Higgs mentionne qu'il a publié dans FACETS et qu'il a eu une expérience très positive avec la revue et son équipe. Son travail sur les études environnementales est à cheval sur les intérêts de publication actuels, et il a remarqué les défis systémiques auxquels ce type de revues est confronté en matière d'intégration des sciences sociales, mais il est convaincu que FACETS sera en mesure de surmonter ces défis et il serait ouvert à un suivi à ce sujet.

Discussion

J.-F. Gaudreault-DesBiens souligne la nécessité d'intégrer le français dans les revues de sciences naturelles : très peu de chercheurs francophones publient dans Nature ou dans des revues équivalentes, ce qui n'est pas le cas dans les revues plus axées sur les sciences humaines et sociales. Ce serait donc une bonne occasion pour FACETS d'ouvrir la porte aux articles francophones afin d'aider à la transition vers la publication d'un plus grand nombre de publications scientifiques en français, ce qui enverrait un signal très fort non seulement aux membres francophones mais aussi à ceux d'autres communautés linguistiques (par exemple les communautés autochtones) qu'ils peuvent publier leurs recherches dans leur langue maternelle avec FACETS. Il recommande également d'utiliser le site DeepL pour faciliter les coûts de traduction.



Proposed Motions / Motions proposées

B. Neis expressed her deep appreciation to the Walter House staff for their extraordinary administrative support of the RSC on behalf of the Academy of Social Sciences. This sentiment was echoed by the members in attendance.

S. Dupuis-Blanchard noted that the G7 summit on Healthy Aging, which took place just before the COEE, could have been better-promoted so that experts in the field to enhance awareness.

B. Neis exprime, au nom de l'académie des sciences sociales, sa profonde gratitude au personnel de la Maison Walter pour son extraordinaire soutien administratif à la SRC. Ce sentiment est partagé par les membres présents.

S. Dupuis-Blanchard fait remarquer que le sommet du G7 sur le vieillissement en santé, qui s'est tenu juste avant la COEE, aurait pu faire l'objet d'une meilleure promotion afin que les experts dans ce domaine puissent renforcer la sensibilisation.

Meeting adjourned at 11:00 a.m.

Réunion clôturée à 11h00.

